

**Závěrečná evaluační zpráva projektu k 31. 12. 2018****1 - VYHODNOCENÍ PROJEKTOVÝCH VÝSTUPŮ A AKCÍ****2. DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ K VÝSLEDKŮM PROJEKTU A JEJICH DOPADU DO ČINNOSTI ZAMĚSTNANCŮ****3 - HODNOCENÍ PROJEKTOVÝCH RIZIK**

Zpracoval k 31.12.2018 PhDr. Oldřich Čepelka



1 - VYHODNOCENÍ PROJEKTOVÝCH VÝSTUPŮ A AKCÍ

Vyhodnocujeme dílčí výstupy a akce, ze kterých se skládají celkové výsledky projektu. Výstupy uvádíme všechny, avšak dílčí akce, které byly za rok 2017 vyhodnoceny jako úspěšné, zde již neuvádíme. Přehled dílčích výstupů v klíčových aktivitách je v tabulce.

Hodnocení provádíme na poradách užšího vedení organizace, s účastí externího evaluátora a s informacemi, získanými od příslušných osob z širšího vedení. Výsledek hodnocení je stručně vyjádřen známkami A, B, C a doplněn slovním komentářem (zdůvodněním). K hodnocení docházelo kolektivně na poradách a školeních nebo tak, že svou známku navrhl každý, kdo se přípravy a realizace zúčastnil a výsledek pak byl stanoven podle převažující známky.

Známky znamenají:

A = kvalitní a realizovaný výstup, bez připomínek.

B = u mediálních produktů připravený, avšak nevyužitý výstup (médiu jej nepublikovala), u reálných akcí realizováno částečně, s připomínkami realizátorů nebo vedení Fokusu

C = nerealizovaný výstup

KA1 – marketing a PR

Dílčí výstupy

A - Plán marketingové a PR strategie na 5 let – předloženo s MZ2

A - Vnitřní předpisy vztahující se k PR - předloženo s MZ2

B - Popis systému vyhodnocování měření efektivity jednotlivých marketing. akcí – předloženo s MZ1

A - Plány marketing. podpory středisek - předloženo s MZ2

A - Nové webové prezentace (celá organizace, kavárna Floriánka, řemeslná dílna) - předloženo s MZ2

A - Nové CI Kavárny Floriánka (součástí firemního CI) - předloženo s MZ2

A - Ochranná známka – dokládáme se závěrečnou MZ

A - Nové prezentační materiály - předloženo s MZ2

A - Plán školení a Osvědčení o absolvovaném školení - předloženo s MZ2, poslední osvědčení dokládáme se závěrečnou MZ

Dílčí akce

B – Propagační materiál pro volnočasový klub

A – Facebooky - firemní, Kavárna V patře, Kavárna Floriánka

C – Letáčky s příběhy (vybraná kazuistika)

B – Změna hlavního zaměření kavárny Floriánka (externí občerstvení, rauty) – na změně se začalo pracovat

B – Nový nabídkový leták řemeslné dílny - připravuje se



KA2 – Strategie organizace

Dílčí výstupy

- A - Strategický plán Fokusu do roku 2022 - předloženo s MZ3
- A - Vnitřní předpis pro oblast strategického řízení – dokládáme se závěrečnou MZ
- A - Publikovatelná podoba cílů a vizí organizace – jsou součástí strategického plánu, zveřejněno na webu - předloženo s MZ3
- A - Publikovatelná podoba SWOT analýzy - předloženo s MZ3
- A - Etický kodex práce Fokusu Liberec - dokládáme se závěrečnou MZ
- A - Vnitřní směrnice pro schvalovací a rozhodovací procesy v rámci naplňování strateg. Cílů - dokládáme se závěrečnou MZ
- A - Systém obslužných procesů - dokládáme se závěrečnou MZ

Dílčí akce

- A Podíl zaměstnanců na přípravě strateg. plánu (telefon. dotazování na podzim, několik workshopů)
- A – dva workshopy k otázkám reformy psychiatrické péče v Č- Lípě a Liberci
- A – nový systém směrnic s rozpracováním kompetencí vedoucích pracovníků - dokládáme se závěrečnou MZ
- A – posílení administrativního centra organizace o personalistku a 2 administrativní pracovníky
- A – vnitřní směrnice k ochraně informací a GDPR - dokládáme se závěrečnou MZ
- A – nové bezpečnější serverové řešení
- A – interní dokument k zabezpečení vnitřních procesů v rámci IT - dokládáme se závěrečnou MZ

KA3 – Kvalita služeb a produktů

Dílčí výstupy

- B - Podnikatelský plán kavárny Floriánka - dokládáme se závěrečnou MZ
- B - Podnikatelský plán střediska úklidových a řemeslných služeb - dokládáme se závěrečnou MZ
- A - Analýza potřeby sociálních služeb - dokládáme se závěrečnou MZ

Dílčí akce

- A – propojení s krajskou skupinou pro reformu psychiatrické péče při tvorbě Analýzy potřeby

2. DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ K VÝSLEDKŮM PROJEKTU A JEJICH DOPADU DO ČINNOSTI ZAMĚSTNANCŮ

ZPRÁVA ZE ZÁVĚREČNÉHO HODNOTÍČÍHO PRŮZKUMU MEZI ZAMĚSTNANCI

Sběr dat pomocí anonymních dotazníků

Anonymní dotazování zaměstnanců Fokusu bylo – vedle analýzy dokumentace vzniklé v projektu, pravidelných porad vedení a průběžného hodnocení externím evaluátorem – dalším nástrojem pro vyhodnocení výsledků projektu a měření dopadů v organizaci. Vytvořili jsme dotazník, v němž vedoucí i řadoví pracovníci mohli anonymně hodnotit celkem 12 projektových výstupů ze čtyř hledisek. Celkem jsme tak od každého dotazovaného získali 48 údajů, které byly doplněny označením postavení v organizaci a volnou otázkou na další návrhy, které se týkají využívání projektových výstupů. Dotazník je v Příloze 1 k této zprávě. V dotazníku označujeme jednotlivé výstupy populárně jako výsledky, v této zprávě ovšem odlišujeme výstupy projektu od výsledků zpracovaného a vyhodnoceného průzkumu.

Dotazování se uskutečnilo v prosinci 2018 předáním dotazníků zaměstnancům s žádostí o vyplnění. Celkem bylo dotazováno 10 vedoucích pracovníků (tj. těch, kteří mají podřízené) a 17 řadových zaměstnanců. Do stanovené uzávěrky 21. prosince odpovědělo celkem 27 osob, z toho 10 vedoucích a 17 ostatních.

Lidé v organizaci nebyli na dotazování nijak připravováni. Obdrželi přímo dotazník s žádostí o vyplnění se zárukou anonymity. Tato záruka ovšem současně znamenala, že jsme nemohli kontrolovat, kdo vyhodnocení nepředal a upomínat jej. Dotazníky se shromažďovaly u grantové manažerky (J. Pluchová), odpovědi zpracoval a vyhodnotil externí evaluátor dr. O. Čepelka.

Postup při zpracování, vyhodnocení a využití

Odpovědi z dotazníků byly pořízeny a poté zpracovány v systému IBM SPSS 18. Originály dotazníků jsou uloženy u ředitelky organizace do 30. června 2019, poté budou skartovány. Nevztahují se na ně ustanovení interní směrnice k GDPR, neboť šlo o anonymní dotazování. Matice dat, s nimiž bylo zpracování prováděno, byla z formátu .sav (SPSS) převedena do formátu .xlsx (Excel 2010). Je proto možné všechny výpočty snadno zopakovat.

Protože dotazování proběhlo v říjnu, měli jsme v listopadu a prosinci dost času na to, abychom s výsledky pracovali (viz opatření u některých výsledků průzkumu).

Analýza výsledků

Vybrané výsledky dotazování jsou v tabulce.

Číslo projektu: CZ.03.3.48/0.0/0.0/15_031/0001835

Název projektu: Profesionalizace vnitřního fungování organizace Fokus Liberec o.p.s.



dílčí výsledek	B klíčová aktivita	C znají nebo vědí, že existuje	D velmi nebo spíše spokojeni	E s výsledkem se pracuje	F má převážně nebo zcela pozitivní dopad
Nové webové prezentace (celá organizace, kavárna Floriánka, řemeslná dílna)	1	89	92	75	93
Nové prezentační materiály Fokusu (leták, ...)	1	93	92	59	90
Ochranná známka Fokusu Liberec (vč. loga)	1	85	100	73	81
Plán strategie marketingu a práce s veřejností	1	68	95	59	100
Plán marketingové podpory liberecké kavárny V Patře	1	48	93	36	88
Plán marketingové podpory jablonecké kavárny Floriánka	1	56	100	13	60
Plán marketingové podpory střediska úklidových a řemeslných prací Liberec	1	23	88	44	67
Strategický plán Fokusu do roku 2022	2	70	95	58	93
Etický kodex práce Fokusu Liberec	2	93	100	84	100
Nový systém obslužných procesů (správa IT, autopark, správa budov)	2	44	87	40	83
Podnikatelský plán kavárny Floriánka	3	23	75	10	67
Podnikatelský plán střediska úklidových a řemeslných služeb	3	15	78	33	50

Číslo projektu: CZ.03.3.48/0.0/0.0/15_031/0001835

Název projektu: Profesionalizace vnitřního fungování organizace Fokus Liberec o.p.s.



Obeznamenost s dílčími výstupy projektu (sloupec C)

Na první otázku odpovídalo všech 27 dotazovaných.

Obeznamenost s dílčími výstupy projektu jsou převážně dobré – nejvíce lidí zná Nové prezentační materiály, Etický kodex práce, Nové webové prezentace a Ochrannou známku Fokusu vč. loga, vždy alespoň 85% dotazovaných (zelená políčka v tabulce). Obeznamenost je pochopitelně nejmenší (růžová políčka) u těch výstupů, které se týkají početně omezeného okruhu zaměstnanců - střediska úklidových a řemeslných prací a kavárny Floriánka (podnikatelský plán).

Pro další práci s výsledky byl důležitý počet lidí, kteří napsali, že výstup neznají, přestože se jich podle jejich mínění týká. To se stalo především v případě Plánu marketingové podpory a Podnikatelského plánu Střediska úklidových a řemeslných prací (6, resp. 7 osob z celé organizace, ze všech dotazovaných) a Podnikatelského plánu Floriánky (6). V prvním případě šlo i o 4 vedoucí pracovníky organizace, kteří ovšem pracují na různých místech, nikoliv souvisejících s činností střediska. Je však třeba, aby i tito vedoucí o plánech věděli a mohli se s nimi obeznámit.

Provedené opatření: Během listopadu a prosince 2018 byli pracovníci opakovaně obeznámeni s výstupy, které podle svého vyjádření potřebují znát. Protože však dotazování bylo anonymní, vydalo vedení Fokusu zprávu o existenci a dostupnosti projektových výstupů pro všechny pracovníky ve vedoucím postavení (majících podřízené).

Spokojenost s jednotlivými výstupy (sloupec D)

Na spokojenost jsme se pochopitelně dotazovali pouze těch, kteří napsali, že o daném výstupu (např. písemném materiálu) vědí. Proto je zde méně odpovědí než v první otázce, těchto osob je v jednotlivých otázkách proměnlivý počet (3 až 20) a abychom neznepřehlednili poznatky z průzkumu, ponecháváme je nyní stranou.

Jak je vidět z tabulky, **spokojenost s relevantními výstupy je velmi dobrá. 100% spokojených je s ochrannou známkou Fokusu (!), s Plánem marketingové podpory jablonecké kavárny Floriánka a – možná překvapivě – též s Etickým kodexem práce.** Blízko ke 100% má i spokojenost dotazovaných vyjádřená s výstupy, jakými jsou Strategický plán Fokusu do roku 2022, Strategie marketingu a práce s veřejností, Nové prezentační materiály, webové prezentace a Plán marketingové podpory liberecké kavárny.

Jsmo přesvědčeni o tom, že **tento výsledek je dokladem velmi dobré realizace celého projektu.** Zejména jsou výborně hodnoceny obě strategie, které založily možnost dlouhodobého rozvoje naší organizace.

Pracuje se s výsledky? (sloupec E)

Obeznamenost a spokojenost s určitým výstupem je však něco jiného, než skutečná práce s ním, jeho využití v praxi. Kdybychom nepoložili další dvě otázky, nevěděli bychom, co se v praktické činnosti Fokusu s výsledky skutečně děje.

Zde už jsou ovšem počty dotazovaných malé; pohybují se nejčastěji mezi 9 a 15 osobami, jen v případě prezentačních materiálů odpověděli všichni, neboť je zřejmě všichni znají. jde dále o to, že všem lidem v organizaci nemusí být známo, zda se s výsledkem pracuje. To se týká především řadových zaměstnanců, avšak zčásti i vedoucích (např. vedoucí jednoho střediska nemůže posoudit, nakolik dobře se pracuje s výstupem, který byl určen jinému středisku). Musíme proto i nižší hodnoty, např. 50%, považovat za uspokojivé.



Podle dotazovaných se pracuje především s etickým kodexem práce, s webovými prezentacemi a s ochrannou známkou (zelená pole). Jako kladné považujeme hodnocení u webových prezentací, ochranné známky a dodržování etického kodexu, neboť s těmito výstupy se určitě pracuje podle mínění nadpoloviční většiny dotazovaných.

Nejhorší situaci vidíme u obou plánů pro jabloneckou kavárnu Floriánka (v růžových polích), ale

Vzhledem k tomu, že podnikatelský plán kavárny Floriánka vznikl až v samém závěru realizace projektu, je logické, že se s ním zatím reálně pracovat nezačalo. Všechna opatření popsaná v plánu jsou plánována až na rok 2019.

Dopady projektových výstupů na pracoviště, resp. celý Fokus (sloupec F)

Poznatky z této otázky považujeme pouze za orientační. Odpovědi nemohou být zcela relevantní už proto, že největší přehled o účinku všech projektových výstupů a opatření bude vždy mít užší vedení Fokusu. Je také třeba pamatovat na někdy velmi malé četnosti odpovědí, například v případě Podnikatelského plánu střediska úklidových a řemeslných služeb odpovídaly na otázku pouze čtyři osoby. Výsledky v této a předchozí otázce proto nejsou dostatečně stabilní a tím ani věrohodné – každý další dotazovaný by mohl výsledek silně ovlivnit. Dotaz nám však přesto pomohl při celkovém hodnocení výsledků projektu.

Velký a pozitivní nebo alespoň malý, avšak převážně pozitivní účinek na práci ve Fokusu mají marketingová a PR strategie a etický kodex, dále též webové prezentace, prezentační materiály mimo internet a samotný strategický plán do roku 2022. Těchto pět výstupů je hodnoceno jako nejužitečnější. Je vidět, že jde hlavně o výstupy s dopadem na činnost celé organizace. To má určitou logiku v tom, že z hodnocení se již v první otázce sami vyřadili ti, kteří daný výstup neznají nebo se jich netýká. Můžeme z toho usuzovat, že **mínění těch, kteří na otázku odpověděli, nejlépe charakterizuje skutečný stav.** Četnosti u střediskových výstupů byly navíc velmi malé, např. jen tři odpovědi, což odpovídá malému počtu těch, kteří se považovali za kompetentní vliv výstupu posoudit.

Na konci dotazníku jsme vybídli dotazované, aby uvedli své návrhy k dalšímu zlepšení jednotlivých projektových výstupů (viz dotazník). Odpovědělo pět osob, které navrhovaly:

- větší vzájemnou komunikaci
- komunikaci mezi jednotlivými odd.
- letáky by měly být častěji aktualizovány, tisknout by se měly v menším množství
- navrhovat a rozvíjet osvědčené metody a strategie a méně vytvářet nové nevyzkoušené
- výsledky více prezentovat

Je třeba říci, že **tyto výpovědi nevybočují z obvyklého spektra dotazování v organizacích a vedení Fokusu k nim přihlédne.**

Závěry

Průzkum potvrdil vysokou informovanost vedoucích i řadových pracovníků o realizovaném projektu a jeho výstupech. Vysoká informovanost obvykle ústí do lepší motivovanosti jak ve smyslu výkonu práce, tak loajality (stability) pracovníků v organizaci a proto jsme přesvědčeni, že i tyto charakteristiky pracovního jednání se zlepšují. (K tomu však nelze provést další a dostatečně věrohodný průzkum, protože, jak známo, motivace pracovníků, zaměstnanecká stabilita apod. nejsou pouze výslednicí informačních aktivit samotného vedení a nebylo by možné oddělit vliv projektu od ostatních vlivů na chování zaměstnanců.)

Také spokojenost s dílčími výstupy je velmi dobrá, což lze považovat za **doklad velmi dobré realizace celého projektu.** S jednotlivými výstupy se většinou – dle mínění dotazovaných – pracuje dostatečně.



Převážně pozitivní je hodnocení účinnosti (dopadu) projektu z hlediska jeho výstupů. Na základě průzkumu byla provedena dvě opatření ke zlepšení efektivity projektu (viz hlavní text ke sloupcům C a E).

Příloha 1 – Dotazník



3 - HODNOCENÍ PROJEKTOVÝCH RIZIK

V projektové žádosti (str. 4) byla provedena riziková analýza, která určila pravděpodobnost a závažnost různých událostí. Tato rizika jsme podle potřeby vyhodnocovali již v průběhu realizace projektu. Zde je poslední hodnocení rizik k 31. prosinci 2018. V dalším textu znamená

A = velkou pravd. nebo závažnost,

B = střední pravd. nebo závažnost,

C = malou pravd. nebo závažnost.

Např. hodnocení CA znamená, že riziko je jen velmi málo pravděpodobné (=C), avšak - kdyby nastalo - velmi závažné (=A).

1. Riziko neobdržení dotace? – CA – již nerelevantní.

2. Špatné řízení projektu, nedodržení cílů a hodnot indikátorů? – CB – K nedodržení cílů a hodnot indikátorů nedochází, neboť příjemce má k dispozici zkušený realizační tým, zavedený systém kontroly a zajištěnou pravidelnou komunikaci s širším vedením organizace.

3. Nerealistický rozpočet? – CB - Díky cenovému průzkumu trhu externích služeb jsme nemuseli dělat změny v rozpočtu. Potřebnost změny se objevily jen v nutnosti přesunu částky 90000 Kč z KA 3 do KA 2 (bylo vysvětleno v min. MZ).

4. Nedostatek prostředků pro financování projektu? - BB (režim plateb se zálohou na počátku projektu, zakomponování rezervy do cash flow, zázemí silné organizace)

5. Možné navýšení nákladů projektu? – CB Jak tomu bývá, v průběhu realizace vznikají dílčí vícenáklady v neuznatelných nebo neočekávaných výdajích. Jsou kryty finančními rezervami příjemce.

6. Opoždění v realizaci? – BB – Vývoj realizace projektu a změny ve vnějším prostředí (zejména v souvislosti s reformou psychiatrické péče na úrovni Libereckého kraje) si vynutil posunutí několika dílčí termínů a ukončení jedné KA: Prodloužení realizace KA 3 do konce roku 2018. Časové rezervy v harmonogramu však zamezily ohrožení plánovaného ukončení celého projektu.

7. Nekvalitní služby odborných spolupracovníků žadatele? - CB – Šlo o práci odborníků pro tvorbu strategického plánu, pro marketingový plán a evaluaci, pro podnikatelské plány středisek, pro řešení nových www stránek, pro zpracování corporate identity, školitele, supervizora aj. Volba všech externích spolupracovníků byla dobrá. Se třemi z nich příjemce spolupracoval již v minulosti a všichni mají potřebné vzdělání, kvalifikaci, letitou praxi a dobré pracovní výsledky na jiných pracovištích, což jsme si ověřili. V minulé i této zprávě o realizaci je řada dílčích výstupů, které odborní spolupracovníci zajišťovali.

Můžeme proto uzavřít, že **všechna původně vytipovaná rizika buď nenastala, nebo byla zvládnána průběžně**. Významnější změnou je pouze posunutí v dokončení jedné klíčové aktivity (bod 6) a změna dílčích činností, které byly v plném souladu s projektovými cíli - viz zpráva k 30. 6. 2018.

**Příloha závěrečné evaluační zprávy č.1:****Žádost o spolupráci při vyhodnocení projektu****Jak se nám ve Fokusu dařilo a daří?**

Ve Fokusu nyní končí realizace projektu „Profesionalizace vnitřního fungování organizace“.

V projektu vznikaly různé dílčí výsledky.

Požadované výsledky jsou v seznamu, jenž obsahuje různé dokumenty, které měly vzniknout, akce, které se měly uskutečnit a podobně.

U každého výsledku napište, zda o něm víte (znáte ho), a když ano, tak nakolik jste s výsledkem spokojeni, zda se ve Fokusu s tímto výsledkem dále pracuje, jaký má pro Fokus význam a co byste navrhovali k jeho zlepšení.

Potřebujeme vaše odpovědi, protože po jejich zpracování do součtů (čili anonymizovaně) je odevzdáme jako součást zprávy pro MPSV. Nechceme však, abyste své odpovědi „vylepšovali“, odpovídejte podle skutečnosti. Nemusíte se obávat kritického hodnocení, pro zlepšení práce potřebujeme znát současný stav.

Vyplněný dotazník pošlete nebo předejte Janě Pluchové v Liberci nejpozději do 21. října 2018.
Hodnocení výsledků pro nás zpracuje dr. Oldřich Čepelka, nezávislý hodnotitel.

V každém řádku zakroužkujte své odpovědi. Otázky a čísla ve sloupcích znamenají:

Znáte tento výsledek (dokument, akci apod.) nebo o něm aspoň víte?

1 – znám celkem dobře → *vyplňte další dva sloupce*

2 – vím, že vznikl, ale moc o něm nevím → *vyplňte další dva sloupce*

3 – neznám, i když by se mě týkal → *přejděte hned k dalšímu řádku*

4 – tento výsledek (akce apod.) se mě vůbec netýká → *přejděte hned k dalšímu řádku*

Jak jste s tímto výsledkem spokojen/a? (Jak je kvalitní? Vyhovuje vašim potřebám?)

1 – ano, velmi

2 – spíše ano než ne

3 – spíše ne nebo určitě ne

Pracuje se nyní s tímto výsledkem na vašem pracovišti? Používá se?

1 – určitě ano

2 – myslím si nebo vím, že ne

3 – to opravdu nevím

Jaký dopad, účinek má tento výsledek na vaše pracoviště (příp. celý Fokus)?

1 – velký a pozitivní

2 – malý, ale převážně pozitivní

3 – malý a převážně negativní

4 – velký a negativní

5 – nevím, nemohu to posoudit (používejte prosím co nejméně)

Jana Horáková, ředitelka



Dotazník k ukončení projektu **Profesionalizace vnitřního fungování organizace Fokus Liberec o.p.s.**

dílčí výsledek	náš kód	kdy vznikl	Jestliže jej znáte nebo o něm aspoň víte:														
			Znáte jej? Víte o něm?				Jak jste s ním spokojen/a?			Pracuje se ním? Používá se?			Jaký dopad, účinek má tento výsledek?				
Nové webové prezentace (celá organizace, kavárna Floriánka, řemeslná dílna)	KA1-	2018	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	5
Nové prezentační materiály Fokusu (leták, ...)	KA1-	2017-18	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	5
Ochranná známka Fokusu Liberec (vč. loga)	KA1-	2018	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	5
Plán strategie marketingu a práce s veřejností	KA1-	2017	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	5
Plán marketingové podpory liberecké kavárny V Patře	KA1-	2017	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	5
Plán marketingové podpory jablonecké kavárny Floriánka	KA1-	2017	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	5
Plán marketingové podpory střediska úklidových a řemeslných prací Liberec	KA1-	2017-18	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	5
Strategický plán Fokusu do roku 2022	KA2-	2017-18	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	5
Etický kodex práce Fokusu Liberec	KA2-	2018	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	5
Nový systém obslužných procesů (správa IT, autopark, správa budov)	KA2-	2018	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	5
Podnikatelský plán kavárny Floriánka	KA3-	2018	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	5
Podnikatelský plán střediska úklidových a řemeslných služeb	KA3-	2018	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	5

Co navrhuje ke zlepšení jednotlivých výsledků projektu? Jak je lépe využít? Co je ještě třeba udělat?

Jaké je Vaše postavení ve Fokusu? Prosim zakroužkujte:

1 - vedoucí pracovník (má podřízené)

2 - zaměstnanec (bez podřízených)